

Alkmaarsche Courant



Scholieren strijden om de titel van Beste Debatteam in de Alkmaarse raadszaal.

JIFOTO.NU/JOSÉ DE JONG

Fanatiek debat op het gemeentelijk pluche

Kyrie Stuij

Alkmaar * Of je als verslaggeefster van het Noordhollands Dagblad plaats wil nemen in de jury van het Alkmaars Scholierendebat. Een wedstrijd tussen de beste debatteams van vier middelbare scholen in de vergaderzaal van de gemeente Alkmaar. Een complete transformatie van de gevestigde politiek, dat wil je als journalist natuurlijk wel meemaken. Maar de jonge politici beoordelen? Dat is nog best pittig. Want zo schools als de jongeren in eerste

instantie overkomen, zo fel zijn ze wanneer ze plaatsnemen op het gemeentelijk pluche. Zweetdruppels op het voorhoofd, rood aangelopen wangen, paniek in de ogen wanneer er nog maar tien seconden resteren om je punt te maken. Het draaide gistermiddag allemaal om winnen.

Het winnen van die begeerde trofee voor 'Beste Alkmaarse Debatteam 2017'. En nieuw dit jaar: de prijs voor Beste Debater.

De vier middelbare scholen - het Murmellius Gymnasium, het Dalton College, CSG Jan Arentsz en

het Petrus Canisius College - debatteerden over actuele stellingen. Zoals 'De mogelijkheid om ter plekke drugs te controleren moet weer ingevoerd worden' en 'Daklozen moeten in ruil voor opvang vrijwilligerswerk doen'.

Geloofwaardigheid

De scholieren werden voorgaand het debat ingedeeld in groepen, waardoor ze soms stellingen moesten verdedigen waar ze eigenlijk niet achter stonden. De deelnemers moesten daarom niet alleen letten op hun inhoudelijke argumenten

en presentatie, maar ook extra aandacht besteden aan hun geloofwaardigheid. De jury, verder bestaande uit David Schultz (raadslid D66) en Felix van Beek (raadsgrieffier) werd geacht dit goed in de gaten te houden.

Om het vak echt onder de knie te krijgen koos de gemeente Alkmaar, organisator van de wedstrijd, voor verschillende vormen van het debat. Dat begon met het Lagerhuismodel, ging over in een één op één-constructie onder aanvoering van een raadslid en in de derde ronde was er extra aandacht voor

het slotbetog.

De laatste ronde was tot stand gekomen met de HVC en kreeg als thema 'duurzaamheid'. „Super om zoveel jongeren te horen over thema's waar wij nu veel over spreken”, zei Mark Valkering van de HVC. Hij mocht bonuspunten uitdelen. Die gingen naar het Murmellius voor de beste pitch en naar het PCC voor het beste slotbetog. De grote winnaar was echter net als vorig jaar het Dalton College, waarbij Dalton-leerling Melle Minten er vandoor ging met de prijs voor de Beste Debater.